

Na podstawie uchwały Rady Wydziału Filologiczno-Historycznego AJD nr 165/2016 z 15 czerwca 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Polityki jakości na Wydziale Filologiczno-Historycznym Akademii im. J. Długosza w Częstochowie oraz Uchwały Senatu AJD nr 4/2014 r. z 29 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii Akademii im. Jana Długosza uchwała się następujący

Wydziałowy System Oceny Jakości Badań Naukowych

1. Na Wydziałowy System Oceny Jakości Badań Naukowych składają się ogólnopolskie, ogólnouczelniane oraz wewnątrzwydziałowe regulacje oraz system postępowania, których celem jest weryfikacja jakości badań naukowych.
2. Przyjmuje się do stosowania następujące dokumenty opracowane przez Komisję ds. etyki w nauce powołaną przez MNiSW: Kodeks Etyki Pracownika Naukowego opracowany w 2012 r. przez Komisję ds. Etyki w nauce powołaną przez MNiSW; Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce, opracowany w 2011 r. przez Komisję ds. Etyki w nauce powołaną przez MNiSW, Zalecenia Rady NCN dotyczące badań z udziałem ludzi z dnia 3 marca 2016 roku. Przyjmuje się również do stosowania Kodeks Etyki Pracownika Naukowego uchwalonego przez Zgromadzenie Ogólne PAN w dniu 13 grudnia 2012 r.
3. Rada Wydziału przyjmuje również do stosowania Europejską Kartę Naukowca oraz Kodeks Dobrych Praktyk w zatrudnianiu naukowców, zalecone do stosowania przez Komisję Europejską 11 marca 2005 r.
4. Za funkcjonowanie Wydziałowego Systemu Oceny Jakości Badań Naukowych odpowiadają kierownicy zakładów i dyrektorzy instytutów pod kierunkiem prodziekana ds. nauki oraz Wydziałowej Komisji ds. Nauki. Do obowiązków kierowników zakładu należy ogólny nadzór nad działalnością naukową i jakością publikacji naukowych podległych im pracowników, m.in. w formie zatwierdzania corocznych sprawozdań naukowych w ustalonym zakresie.

5. Wszyscy pracownicy, w tym promotorzy prac studenckich i doktoranckich przygotowywanych pod ich kierunkiem, zobowiązani są do bezwzględnego zwalczania plagiatów, także wśród studentów i doktorantów. Nadzór nad pracownikami w tym względzie, w ramach ogólnego nadzoru nad działalnością naukową powinni sprawować przede wszystkim kierownicy zakładów.

6. Niedopuszczalny jest także autoplagiat, rozumiany jako nieuzasadnione i nieuczciwe powielanie własnych prac i osiągnięć. W tej kwestii przyjmuje się następujące zasady:

a. raz opublikowana praca może być drukowana w różnych miejscach nawet wielokrotnie, ale w każdym przypadku fakt ten oraz pierwotne miejsce publikacji musi być odnotowane w przypisie albo w innym stosownym miejscu. Dotyczy to także sytuacji, kiedy ten sam tekst ukazuje się pod zmienionym tytułem oraz przetłumaczony na inny język.

b. w dorobku naukowym taką publikację traktuje się jako jedną pozycję. W zestawieniu dorobku naukowego po pierwotnym tytule pracy dodaje się: „praca ukazała się także w: ..”, ewent. „praca ukazała się także pod zmienionym tytułem ... w:...” albo „praca ukazała się także w przekładzie na język... w:...”. W corocznym zestawieniu dorobku naukowego podaje się tytuł i miejsce aktualnego wydania dodając w nawiasie: „Praca ukazała się pierwotnie (ewent. „pod tytułem”) w ...” i tu odsyłacz do pierwotnego miejsca wydania.

c. ustalenia naukowe, twierdzenia, tezy, idee itd., będące efektem własnych poszukiwań i zebranego materiału każdy może powtarzać w nieograniczonej liczbie i w dowolny sposób, pod warunkiem, że nie zostanie to wyrażone w takiej zwartej formie słownej, która już została przez niego w innym miejscu opublikowana (chyba, że jako autocytat).

7. Naruszenie w/w zasad Etyki Pracownika Naukowego, Dobrych praktyk w procedurach recenzyjnych w nauce, wymogu przestrzegania przez pracowników prawa autorskiego i praw pokrewnych jak również stwierdzone przypadki plagiatów i autoplagiatów powinny być podstawą obniżenia ogólnej oceny okresowej pracownika. Z kolei te elementy, które zgodnie z aktualną polityką MNiSW oraz Strategią AJD uważane są za najbardziej wartościowe wskaźniki jakości badań naukowych (aplikowanie o granty zewnętrzne, publikowanie w czasopismach znajdującej się na ministerialnej liście czasopism punktowanych i zagranicznych, prowadzenie badań we współpracy

z naukowcami lub ośrodkami naukowymi z zagranicy, interdyscyplinarność i zespołowość, metodologiczna innowacyjność, wymierność efektów badań) a także zgodność ze Strategią naukową i wiodącymi obszarami badawczymi WFH powinny być uwzględniane jako czynniki podwyższające ogólną ocenę pracownika.

8. W przypadku stwierdzenia złych praktyk prowadzenia badań naukowych, zgodnie z dokumentami wymienionymi w punkcie 2 i 3 oraz definicją ustaloną w punkcie 6 Wydziałowa Komisja ds. nauki może wnioskować do Dziekana WFH o **odsunięciu na rok** w przypadku danej osoby od starań o przyznanie środków na badania statutowe.

9. Elementem Wydziałowego Systemu Oceny Jakości Badań Naukowych jest coroczny system sprawozdawczości naukowej, który dotyczy wszystkich pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych WFH, a którego podstawę stanowi dokumentacja dorobku naukowego zawarta w formularzu Ankiety Dorobku opracowany przez Komisję ds. Nauki dla potrzeb kategoryzacji przeprowadzanej przez MNiSW na podstawie obowiązujących rozporządzeń oraz dokumentacja dorobku naukowego. Sprawozdanie takie powinno być składane co roku, bez względu na inne zarządzane przez władze Wydziału akcje przedkładania dorobku naukowego oraz niezależnie od obowiązku okresowej rejestracji dorobku naukowego wynikającego z Ustawy z dnia 15.01.2015 r. o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 24.02.2015, poz. 249) art. 4c ust. 6 w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „Pol-on”.

10. Do formularza Ankiety Dorobku należy dołączyć:

- oświadczenie pracownika o afiliacji na rzecz Wydziału Filologiczno-Historycznego AJD dorobku wykazanego za rok sprawozdawczy (szczególnie publikacji);
- w przypadku prac pisanych wspólnie z innymi osobami oświadczenie współautora (współautorów) określające procent wkładu pracownika w całości publikacji (od 10 do 90%);
- oświadczenie o przestrzeganiu przez pracownika praw autorskich i pokrewnych, w związku z czym wykazywane prace są jego osobistym dorobkiem i nie naruszają praw osób trzecich;

- oświadczenie o twórczym i oryginalnym charakterze wszystkich wykazanych publikacji, czyli o nie występowaniu zjawiska autoplagiatu.

11. Coroczne sprawozdanie powinno być opiniowane przez kierownika zakładu, w skład którego wchodzi dany pracownik. Na życzenie kierownika zakładu każdy pracownik jest zobowiązany dostarczyć kopie publikacji, w przypadku których zachodzi wątpliwość co do oryginalności pracy, naruszenia praw autorskich (i pokrewnych) oraz wątpliwości związanych z procedurą afiliowania dorobku.

12. Kierownik zakładu zobowiązany jest zapoznać pracownika z opinią dotyczącą jego sprawozdania i uzyskać od niego potwierdzenie tego faktu. W przypadku braku akceptacji dla treści opinii pracownikowi przysługuje wniesienie odwołania do Uczelnianego Zespołu ds. Odwołań w terminie 14 dni od daty przyjęcia do wiadomości treści opinii.

13. Oświadczenie oraz ankietę, o której mowa w punkcie 9, należy złożyć na ręce dyrektora właściwego instytutu, po uzyskaniu potwierdzenia ze strony kierownika zakładu, w terminie do 31 stycznia roku następnego po roku kalendarzowym, którego dotyczy sprawozdanie, w postaci podpisanego wydruku oraz pliku elektronicznego w formacie [WORD], który należy przesłać na adres instytutu.

14. Pozycje dorobku naukowego, które z przyczyn niezależnych od pracownika np. przedłużającego się procesu druku, nie zostały uwzględnione w danym roku, powinny być uwzględnione w kolejnym roku kalendarzowym z odpowiednim wyjaśnieniem w nawiasie.

15. Z obowiązku przedkładania sprawozdania dotyczącego działalności naukowej w danym roku zwolnione są osoby przebywające na urlopie zdrowotnym lub macierzyńskim, o ile urlop trwał przez cały okres sprawozdawczy. W przypadku przebywania na urlopie tylko przez część roku, pracownik składa Oświadczenie i Ankietę Dorobku, zaznaczając w sprawozdaniu okres niemożności prowadzenia aktywnej działalności naukowej.

16. Obowiązek okresowej rejestracji dorobku naukowego wynikający z Ustawy z dnia 15.01.2015 r. o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 24.02.2015, poz. 249) art. 4c ust. 6 w ramach

Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „Pol-on” odbywa się za pośrednictwem Biblioteki Głównej AJD zgodnie z obowiązującymi w tym względzie ustaleniami.